

Dossier Internet vandalisme via Google

PV BR 17 L7 001329-2010 daterende van 19-02-2010

Ter attentie van Inspecteur Van Vooren

v1 – 8 juli 2012

Zoals vermeld in mijn verklaring van 11 mei 2012, heb ik een vorm van Internet criminaliteit ondervonden op 10 mei 2012, toen ik vaststelde dat ik niet meer in mijn e-mail account binnenkon.

Ik heb een internet domein (www.united-chambers.co.cc) op een Google Apps account. Daarop zat een web project dat nog in ontwikkeling was, dat was alleen toegankelijk met een gebruikersnaam en een wachtwoord, en dus niet voor het publiek, alleen voor de autoriteiten en sponsors als die erom vragen. De bedoeling van de site is een platform voor samenwerkingsakkoorden te sluiten tussen ons multicultureel bedrijven-netwerk en andere kamers van koophandel die beroep willen doen op de diversiteit. Ik had daar programma's voor klaargemaakt die alleen via de web geleverd gingen worden aan het wereldwijd publiek.

Omdat ik de site niet United Colors kan noemen (dat is het motto van Benetton), heb ik maar “United Chambers” als naam bedacht.

Ik gebruikte de e-mail spaarzaam, enkel en alleen om organisaties aan te spreken met het zicht op sponsoring door publiciteit. Ik deed nog geen campagnes via e-mail. Ik stuur U een overzicht van de IP adressen die de www.united-chambers.co.cc site bezocht hebben. Zoals u ziet is het geen druk bezochte site, de meeste IP nummers stemmen overeen met de visites die ik zelf breng aan de site om e-mails te bekijken en om verder te werken aan het platform.

Op 10 mei om 22 uur kon ik noch in de e-mail account, noch binnen in mijn eigen domein. De toegang werd ongedaan gemaakt ([zie bijlage n°1](#)). Ik heb dan Google Security per e-mail gecontacteerd om dit te melden want volgens hun gebruiksvoorwaarden wordt de toegang opgeheven door hen alleen in geval van misbruik of ten gevolge van een gerechtelijk vervolging ([zie bijlage n°2](#)). Dat was niet het geval voor mij. Toch werd de toegang opgeheven voor mij.

Gedurende de maand mei 2012 werd de site verschillende keren bezocht door onbekenden. Ik heb een afdruk gemaakt van Google Analytics ([zie bijlagen n°3](#) en [n°4](#)). Vanaf begin juni hebben ze de site niet meer bezocht. U moet maar zien hoeveel bezoekers ze gestuurd hebben in verschillende talen (Duits, Frans, Engels en Russisch) of het kan zijn dat ze Google Translate website gebruikt hebben om in die talen te kunnen zwendelen.

In de Google Analytics heb ik kunnen vaststellen dat ze een Google referral hebben geplaatst en een tiny facebook URL naar ergens ([zie bijlage n°4](#)). Ik heb er niet op durven drukken. Ze lijken het precies Google referral te hebben geplaatst om achteraf te kunnen zeggen “uw web site was niet beschermd met een paswoord” en met de Google zoekmachine vindbaar op het WWW. Ik weet hoe ik die site in mekaar. Ze hebben mogelijk de medewerking gekregen van mensen die bij Google (in Wallonië zeker) werken.

Vertrouwelijk dossier

Volgens mij hebben ze de inhoud gebruikt om hun Liège Expo 2017 programma ermee op te vullen, want op 12 juni 2012 moesten ze hun concept presenteren aan de delegaties van de 159 lidstaten in Parijs bij het Bureau International des Expositions (Voor meer, zie dossier SABAM sectie Expo Liège 2017). Daarom heb ik al mijn concepten gestuurd naar de tegenhanger in de wedstrijd voor de Expo 2017, met name de stad Astana in Kazachstan.

De laatste bezoeker met IP nummer 78.24.120.246 die enkele dagen voordien op zaterdag 5 mei 2012 een bezoek heeft gebracht aan de united-chambers. Wie is dat? U vindt deze IP nummer in [bijlage n°5](#). Dat moet iemand zijn in Brussel Hoofdstad. Op die bewuste dag heb ik geen gebruik gemaakt van het Internet.

Er zijn 2 mogelijkheden voor de opsporing :

1. Ik kon alleen maar hackers vermoeden en/of iemand in de bende van Dhr Renson. Het stoorde Dhr Renson dat ik niets toonde van al wat ik deed. Hij vond dat "kleinzielig". Ik heb zijn integriteit getest toen hij de uitnodiging kreeg om naar de beperkte meeting te komen op 9 oktober 2011. Dat was die fameuze meeting waarna hij van houding veranderd was. De uitnodiging werd verstuurd vanuit mijn e-mail account die eindigt op united-chambers.co.cc. maar zonder paswoord zie je niks.
2. De enige keer dat ik een gebruikersnaam en een wachtwoord heb doorgegeven was in een persoonlijke en confidentiële brief ter attentie van de ambassadeur van de Emiraten (zie bijlage n°6). Ik ben zelf de brief gaan brengen in de ambassade van de Verenigde Emiraten, Zijn Excellentie Dhr. Sulaiman Hamid Almazroui. Dat was op 2 mei 2012. Een jonge Dame aan de receptie nam de brief en zei dat ze die afgeeft aan de assistente van de ambassadeur. Deze ambassade is in hetzelfde gebouw waar de Kanselarij is, te Kolonienstraat 11, 1000 Brussel. Het kan zijn dat daar iets is misgelopen met die brief. Het kan zijn dat de ambassadeur nooit de brief heeft gekregen. Ik heb op 11 mei 2012 de ambassade getelefoneerd om te checken of de ambassadeur zijn brief gekregen heeft (noteer dat net de dag ervoor de Google account onbruikbaar gemaakt was en ik voelde dat er iets). Ik kreeg een dame, een zekere c.coetsier@uaeembassy.be. Ze wilde me niet doorverbinden met de ambassadeur.

Ik geef de voorkeur aan het tweede spoor.

U mag dat zeker onderzoeken wanneer het u past. U neemt de brief ([bijlage 6](#)) met u mee. Ik raad aan van rechtstreeks met de ambassadeur te spreken en vraag hem of hij die brief gekregen heeft. Hij zal u heel goed ontvangen.

Ik heb melding gemaakt van dit voorval bij e-Cops op 29 juni 2012 ([zie bijlage 7](#)). Het was een korte melding als een breuk op privacy en als een hacking, ik heb datum en uur doorgegeven. Ze hebben geen volledig dossier gekregen zoals u. Misschien kan u dit dossier doorsturen naar hen, en de wachttijd van klachtenbehandeling korter maken.

Met diepe dank.

Totaal: [7 bijlagen](#)